

# Bilan formations IES – année 2020-2021

Vendredi 9 Juillet 2021

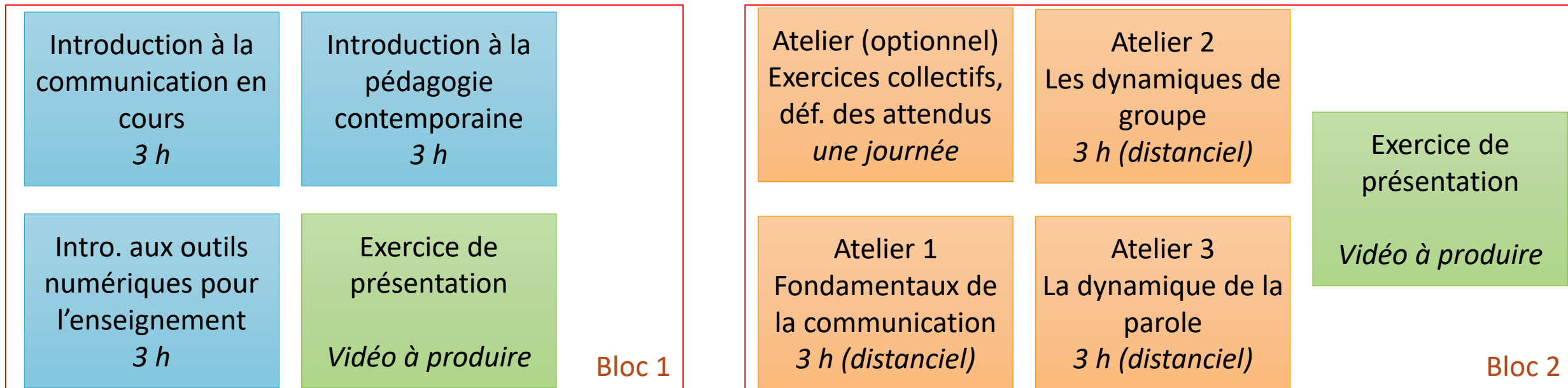


UNIVERSITĒ CONFĒDĒRALE  
LĒONARD DE VINCI

# Cadre IES

- ❖ Rappel objectifs : donner des outils/méthodes pour un étudiant qui va animer ses premières activités pédagogiques (TD, TP)
- ❖ Fin 2020 : le comité pédagogique IES valide des formations d'initiation en distanciel pour 2020-2021
- ❖ Aménagements du programme :
  - Ajout d'une introduction aux outils du numérique
  - Prévoir du présentiel qui serait optionnel
  - Etaler la formation dans le temps (horaires moins contraints qu'en 2020)
- ❖ Système à deux formules maintenu : formation de base ouverte sans restriction, formule avancée avec des ateliers en nombre limité
- ❖ Besoin estimé fin 2020 : 6 groupes de 10 doctorants à Poitiers (60, ils étaient  $\approx$  40 en 2020). Volume prévu à la hausse pour adresser un besoin de formation (peu de formations en 2020, report sur le distanciel)

# Structure du cours IES



🌀 Intros : courant mars ; ateliers : avril – mai ; clôture : juin

🌀 Formule de base : validation du premier bloc -> 5 heures de formation professionnalisante

🌀 Formule avancée : validation des deux blocs -> 15 heures de formation professionnalisante



# IES – doctorants du site poitevin

- ❖ 195 doctorants se sont **inscrits** pour les formations IES, dont 118 poitevins (8 ENSMA, 110 UP)
- ❖ Formule de base (41 doctorants) :
  - 5 ENSMA (3 validations, 2 échecs)
  - 36 UP (24 validations, 9 radiations, 3 échecs)
- ❖ Formule avancée (77 doctorants) :
  - 3 ENSMA (3 validations)
  - 74 UP (71 validations, 3 échecs)
- ❖ Remarques : très grande souplesse et tolérance pour les doctorants (changements de groupes, relances), manque de ponctualité

# Evaluation sur la formation

- ❖ Formule de base : 78 inscrits, 17 réponses (22 %) ; Formule avancée : 117 inscrits, 58 réponses (50 %)
- ❖ Evaluation globale : (90 % d'opinion positives)
  - ❖ FB : 6 % M, 53 % B, 41 % TB
  - ❖ FA : 10 % M, 45 % B, 42 % TB
- ❖ Les plus : ateliers en petit groupe, animation D. Dumont, qualité des intro, travail de groupe malgré le distanciel
- ❖ Les faiblesses : **le distanciel**, manque de mises en scène/cas concrets
- ❖ Par rapport aux attentes : (86 % de doctorants ont vu leurs attentes adressées)
  - ❖ FB : 12 % M, 53 % B, 47 % « oui en grande partie », 41 % « tout à fait »
  - ❖ FA : 2 % pas du tout, 12 % M, 42 % « oui en grande partie », 42 % « tout à fait »

# Evaluation sur la formation (2)

- ❖ Formule avancée : 50 des 53 (83 %) doctorants ont déclaré qu'ils entendaient candidater pour enseigner ; Formule de base : 9 sur 17 (53 %) même réponse, 5 sur 17 (29 %) intéressé mais ne candidatera pas
- ❖ 2/3 des doctorants FB aurait aimé suivre la formule avancée.
- ❖ Les doctorants ont compris qu'il s'agissait, au-delà de l'animation des activités d'enseignement, de développer des compétences de communication vis-à-vis d'un groupe.
- ❖ Stats DCACE pour l'UP : 4 déjà DCACE (2 réussite en FA, 1 échec + 1 réussite en FB), 31 candidats DCACE (3 FB, 28 FA), sur 74 FA, 29 ont déposé un dossier (39 %)
- ❖ Les commentaires de la FA : les doctorants se sentent sensibilisés et équipés pour les TD

# IES : conclusion et perspectives

- ❖ Le dispositif actuel atteint ses objectifs (donner des clés pour les premiers TDs) mais les doctorants regrettent qu'il n'y ait pas plus de mise en pratique (est que c'est possible ?)
- ❖ Le format actuel est intéressant (ajustement au volume facile, optimisation des ressources, mode hybride déjà éprouvé) mais qui pourrait être amélioré : plus de présentiel ? temps de réflexion entre les deux blocs ?
- ❖ Enjeux organisationnels :
  - Pas de comité pédagogique (RNS et SF parties,...)
  - Quid du pilotage en 2021-2022 ? Financement possible ComUE mais quelle conduite ?