

Le plagiat dans le cadre des thèses et de la recherche

Formation doctorale



“Des savoirs & des talents”

21 janvier 2020

Essai de définition

- « Le plagiat consiste à présenter comme personnelle une œuvre constituée pour tout ou partie de textes d'autrui, même transformés, en omettant délibérément ou par négligence d'en citer les références »
Charte des thèses de doctorat – Université confédérale Léonard de Vinci.
- « Le plagiat dans la recherche scientifique consiste principalement en une appropriation frauduleuse de textes ou de résultats d'autrui ».
Comité d'éthique du CNRS (COMETS). Réflexion éthique sur le plagiat dans la recherche scientifique, Avis n° 2017-34, 27/06/2017. [En ligne].
http://www.cnrs.fr/comets/IMG/pdf/avis_2017-34-3.pdf (consulté le 17/09/2018)



Essai de définition

- Approche juridique : **plagiat = contrefaçon**

Délit qui peut entraîner condamnation au civil avec versement de dommages et intérêts pour le préjudice causé au plagiaire voire à l'institution + condamnation au pénal (max. 3 ans de prison et 300000 € d'amende)). Le Code de la propriété intellectuelle protège aussi les auteurs de publication scientifique.

- Approche éthique : **plagiat = fraude**

Il constitue une atteinte sérieuse à l'intégrité scientifique.



La prévalence du plagiat

- Étude de F. FANG, et al. (2012) :
revue détaillée de 2047 articles de recherche dans les domaines des sciences de la vie et biomédical indiqués comme rétractés dans PUBMED :
 - 21% des rétractations imputables à une erreur
 - 67.4% à une inconduite scientifique (43% fraude – 14% publication dupliquée – 10% plagiat)

- Étude de V. PUPOVAC et D. FANELLI (2015) :
méta-analyse d'enquêtes demandant à des chercheurs s'ils ou elles avaient déjà commis un plagiat ou connaissaient un·e collègue en ayant commis
 - 1,7% déclarent avoir commis
 - 30% déclarent connaître quelqu'un ayant commis



Les différentes formes de plagiat

1. Le plagiat de textes

Copie ou paraphrase sans mention de la source (plagiat « copier-coller »)

Attention :

- au plagiat d'érudition
- aux traductions

2. L'appropriation de résultats et d'idées

« Relève du plagiat l'appropriation des résultats de recherche dont le plagiaire a eu connaissance avant que son auteur ne les ait publiés ».

COMETS, op. cit. , p. 9



Les différentes formes de plagiat

3. L'auto-plagiat

Réutiliser ses publications antérieures en les faisant passer pour neuves. Contradiction avec les bonnes pratiques de la publication scientifique. On parle aussi de « recyclage de textes » (text recycling) pour éviter la contradiction contenue dans le terme auto-plagiat.

Attention également au « salami slicing »

S. HORBACH et W. HALFFMAN (2019) :

environ 6% auto-plagiats détectés – étude sur 4 champs disciplinaires – forte variation entre les champs (14% en économie – 0,3% en histoire)



LE PLAGIAT DANS LE CADRE **DES THESES ET DE LA RECHERCHE**

Comment reconnaître les cas de plagiat
De l'art de ne pas pécher par négligence



<https://infotrack.unige.ch/comment-reconnaitre-les-cas-de-plagiat>

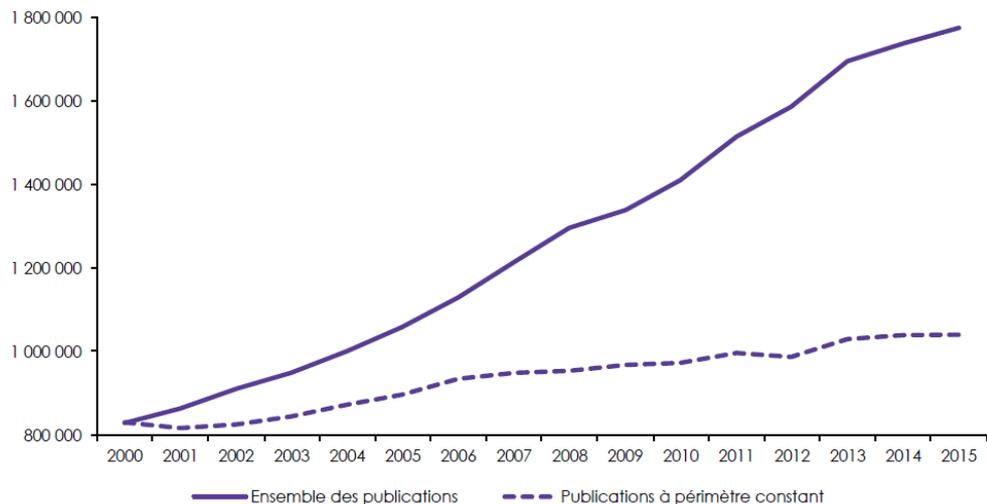
Vidéo proposée par l'Université de Genève, dans son cycle de formation aux compétences informationnelles



D'où vient le plagiat

1. La croissance du nombre de publications scientifiques au niveau mondial

Graphique 1. Nombre de publications mondiales : total et à périmètre de revues fixe, 2000-15



 www.hceres.fr/Rapport-PSF-Graphique-1

Source : Base OST, Web of Science, calculs OST

Source : Paru sur le blog {Science²} de Sylvestre Huet dans l'article Sylvestre Huet, La place de la France dans la science mondiale, 05/04/2018. [en ligne] <https://www.lemonde.fr/blog/huet/2018/04/05/la-place-de-la-france-dans-la-science-mondiale/> (consulté le 20/01/2020)

D'où vient le plagiat

2. L'essor du numérique

- Copier/coller
- Diffusion massive (Open Access, réseaux sociaux scientifiques, blogs de chercheurs...)

Mais permet aussi de détecter et donc de protéger du plagiat



D'où vient le plagiat

3. Méconnaissance des normes de citation et de référencement des sources (ISO 690 et Z 44-005)

Principes :

- dans le corps du texte
 - Formater le texte cité
https://mondiapason.ca/wp-content/uploads/capsules/plagiat/plagiat_v2/plagiat_aide_memoire2.pdf
 - Indiquer la référence du texte cité
Attention au « niveau de spécificité »
- dans la bibliographie
 - Indiquer à nouveau la référence de façon complète
- Un document = un style de citation des sources
<https://www.zotero.org/styles>
<https://www.scribbr.fr/citation-des-sources/apercu-des-styles-de-citation/>
- Mieux vaut trop citer que pas assez

D'où vient le plagiat

4. L'emprunt d'idée, conscient ou non

→ Noter et classer les ressources et les idées trouvées (cahiers de laboratoire)

→ Utiliser des outils de gestion des références bibliographiques

5. Climat compétitif de la recherche, la course à la publication



Préjudices, sanctions, prévention du plagiat

○ Préjudices

- dus au plagiat : pour la science et les scientifiques
« L'auto-plagiat pollue la littérature, complique les recherches documentaires et augmente le travail éditorial de la communauté scientifique » Hervé Maisonneuve sur son blog Rédaction Médicale et Scientifique, article paru le 29 août 2013 <https://www.redactionmedicale.fr/2013/08/see.html>
- Préjudices une fois le plagiat découvert :
personnel < des co-auteurs < des encadrants < institutionnels

○ Sanction :

- En amont de la soutenance : report/annulation de la soutenance de la thèse
- Après soutenance : sanctions disciplinaires, annulation de la thèse, renvoi de l'établissement de travail



Préjudices, sanctions, prévention du plagiat

○ Prévention

- Personnelle :
 - utiliser un outil de gestion des références bibliographiques,
 - faire relire,
 - vérifier la forme de ses citations,
 - en cas de doute, ne pas hésiter à faire une recherche d'un passage ou d'une image (graphique, photo, etc.) dans un moteur de recherche (Google image, <https://tineye.com/>)
- Par l'établissement :
 - Formation et information,
 - Logiciel anti-plagiat passé systématiquement avant soutenance, analyse validée par le directeur de thèse,
 - intégration des thèses soutenues à Compilatio,
 - ajout sur UPThèses d'une page de garde mentionnant comment citer la thèse lue.

Recommandations

- Pour ne pas commettre de plagiat
 - Reconnaître que l'on s'appuie sur un existant et ce que l'on vient y ajouter
 - Enregistrer les données récupérées, les décrire bibliographiquement et intellectuellement, les contextualiser (chronologie, liens avec d'autres ressources)
 - Connaître le droit d'auteur et les licences ouvertes (CC)
 - Connaître les normes de citation et de référence et les appliquer



Recommandations

- Pour éviter d'être plagié
 - Indiquer la licence appliquée à son document pour que le lecteur puisse l'utiliser à bon escient
 - Le porter à la connaissance du plus grand nombre pour qu'il soit connu
 - Discuter avec ses co-auteurs des réutilisations possibles
 - Faire attention aux contextes de divulgation d'informations non publiées

- Pour pouvoir réagir en cas de plagiat
 - Pouvoir dater son travail pour prouver l'antériorité
 - Pour la thèse, la chaîne de traitement et le dépôt légal
 - sinon, <https://www.prom-auteur.com/protéger-son-manuscrit-en-france/>



Pour toutes questions...

scd@support.univ-poitiers.fr

MERCI DE VOTRE ATTENTION



“Des savoirs & des talents”

Bibliographie

Comité d'éthique du CNRS (COMETS). *Réflexion éthique sur le plagiat dans la recherche scientifique*, Avis n° 2017-34, 27/06/2017. [En ligne].

http://www.cnrs.fr/comets/IMG/pdf/avis_2017-34-3.pdf (consulté le 17/01/2020)

F.C. Fang, R.G. Steen et A. Casadevall, « Misconduct accounts for the majority of retracted scientific publications », *Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA*, 109(42), oct. 2012, pp. 17028-17033.

<https://doi.org/10.1073/pnas.1212247109> (consulté le 20/01/2020)



Bibliographie

E. Wager, « Defining and responding to plagiarism », *Learned Publishing*, vol. 27, n° 1, janvier 2014, pp. 33-42. <https://doi.org/10.1087/20140105> (consulté le 17/01/2020)

S. Harriman et J. Patel, « Text recycling : acceptable or misconduct ? », *BMC Medicine*, vol.12, n° 148, 2014. <http://dx.doi.org/10.1186/s12916-014-0148-8> (consulté le 20/01/2020)

S. Horbach et W. Halfmman, « The extent and causes of academic text recycling or self plagiarism », *Research Policy*, vol. 48, n° 2, mars 2019, pp. 492-502. <https://doi-org/10.1016/j.respol.2017.09.004> (consulté le 20/01/2020)

N. Chevassus-au-Louis, *Malscience : de la fraude dans les labos*, Paris : Seuil, 2016, 203 p. (Science ouverte)

Bibliographie

V. Pupovac et D. Fanelli, « Scientist admitting to plagiarism : a meta-analysis of surveys », *Science and engineering ethics*, vol. 21, n° 5, oct. 2015, pp. 1331-1352. <https://doi.org/10.1007/s11948-014-9600-6> (consulté le 20/01/2020)

Committee on Publication Ethics (COPE), *Text recycling guidelines*, <https://publicationethics.org/resources/guidelines-new/text-recycling-guidelines-editors-0> (consulté le 20/01/2020)

Sources sur le plagiat en général et d'autres cas de fraudes

<https://www.redactionmedicale.fr/>

<https://retractionwatch.com/>

